



## **AVIZ**

### **referitor la propunerea legislativă privind asociațiile pensionarilor**

Analizând **propunerea legislativă privind asociațiile pensionarilor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 145 din 17.03.2004,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea asociațiilor pensionarilor, stabilind modalitatea de înființare, înregistrarea, organizarea și funcționarea, modificarea actului constitutiv și a statutului asociației pensionarilor, constituirea federației pensionarilor, precum și recunoașterea asociațiilor și federațiilor pensionarilor ca fiind de utilitate publică. Totodată, se stabilește sursa de asigurare a veniturilor asociațiilor pensionarilor, relațiile acestora cu autoritățile publice, precum și constituirea Registrului național al asociațiilor și federațiilor pensionarilor în scopul asigurării evidenței centralizate a acestora.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

**2.** Întrucât alcătuirea capitolelor doar din unul sau două articole, cum este cazul Capitolelor I și IV, nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, sugerăm reamenajarea dispozițiilor normative în capitole mai ample, cu respectarea legăturii tematice dintre norme.

**3.** La art.1 alin.(2), pentru unitate terminologică în domeniu, recomandăm înlocuirea sintagmei “cu caracter nepatrimonial” prin expresia “fără scop patrimonial”, astfel cum este prevăzut la art.1 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

4. Semnalăm că referirea la organizarea și funcționarea asociațiilor pensionarilor se regăsește atât în titlul Capitolului II, cât și în cel al Capitolului III. Ca urmare, propunem reformularea titlului Capitolului II, pentru a exprima sintetic obiectul normelor pe care le cuprinde, astfel:

#### „CAPITOLUL II

„Înființarea și înscrierea asociațiilor pensionarilor”.

5. La art.5 alin.(1), pentru corelare cu prevederile art.16 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare și pentru o terminologie unitară în corpul legii, propunem introducerea după verbul „încheie” a sintagmei „în formă autentică, sub sancțiunea nulității”.

Totodată, propunem inserarea după cuvântul „asociației”, a cuvântului „pensionarilor”. Această ultimă propunere o formulăm pentru tot cuprinsul prezentului proiect.

La alin.(2) lit.a), pentru ca datele de identificare să fie complete, recomandăm precizarea în actul constitutiv și a cetățeniei asociațiilor. În acest sens, propunem inserarea sintagmei „și cetățenia” după substantivul „numele”.

La lit.h), pentru un plus de precizie, sugerăm inserarea în finalul textului existent, a expresiei „a asociației pensionarilor”.

La alin.(3), pentru ca norma să debuteze cu subiectul, propunem reamenajarea părții introductive, astfel:

“Statutul cuprinde, sub sancțiunea nulității absolute.”.

Totodată, la alin.(3) lit.g), pentru precizia normei, textul trebuie completat, cu indicarea expresă a dispozițiilor aplicabile destinației bunurilor în cazul dizolvării asociației.

6. La art.6 alin.(1), semnalăm că în mod greșit se face trimitere la art.5 alin.(1) lit.h), în fapt persoana sau persoanele împuternicite să desfășoare procedura de dobândire a personalității juridice fiind prevăzută la art.5 alin.(2) lit.h). Propunem rectificarea textului. Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea sintagmei „în condițiile”, prin formularea „prevăzute la”.

7. La art.11, pentru corectitudinea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „în conformitatea cu art.7”, prin expresia „în conformitate cu prevederile art.7”.

8. La art.13 lit.a), considerăm că trebuie optat pentru una din denumirile organului de conducere al asociației, de regulă folosindu-se prima denumire. Reiterăm propunerea privind

stabilirea opțiunii pentru una din denumiri pentru art.23 lit.a), respectiv pentru „Conferința Națională” folosită la art.24. Totodată, trebuie eliminată expresia „sau conferința” de la art.14 alin.(1) și textul cuprins în paranteză de la alin.(2) și (5) ale aceluiași articol, art.15 art.16 alin.(1) și alin.(3) lit.c), art.20 alin.(2) precum și acolo unde mai este cazul.

9. La art.14 alin.(2), pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca partea introductivă să fie reformulată, astfel:

„(2) În exercitarea competenței sale, adunarea generală are următoarele atribuții.”

Pentru o scriere uzuală în actele normative, ultima enumerare din cuprinsul acestui alineat marcată cu lit.g) trebuie redactată pe rândul următor textului de la lit.f), iar pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca textul postpus cuvântului „prevăzute” să fie înlocuit prin sintagma „în prezenta lege și în statut.” Prima propunere este valabilă și pentru redactarea enumerării de la art.31 alin.(1) lit.c).

10. La art.16 alin.(2), pentru o terminologie adecvată în materie, expresia „pedeapsă complimentară” se va înlocui prin „pedeapsă complementară”.

La alin.(3), având în vedere că potrivit normei de la lit.c), comitetul asociației îndeplinește și orice alte atribuții prevăzute în statut sau stabilite de adunarea generală, propunem completarea părții introductive a alineatului cu atributul „principale”.

Reiterăm observația și pentru situația similară de la art.19 alin.(2), referitor la atribuțiile comisiei de cenzori.

Totodată, ultimul alineat trebuie poziționat după alin.(3), și nu în continuarea lit.c) a alin.(3). Formulăm această propunere și pentru alin.(3) și (4) ale art.20.

11. La art.17, apreciem că norma are caracter declarativ, constituind chiar un truism. Recomandăm eliminarea acestui articol din propunerea legislativă.

12. La art.18, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „cu funcții executive”, prin expresia „cu funcții de execuție”. Totodată, pentru o trimitere corectă, este necesară eliminarea conjuncției „și” antepusă abrevierii „lit. b)”.

13. La art.20 alin.(1), întrucât art.12 la care se face trimitere, nu are legătură cu procedura de înscriere a modificării actului constitutiv și/sau a statutului asociației pensionarilor în Registrul asociațiilor

pensionarilor, propunem înlocuirea normei de trimitere “art.8-12” prin “art. 8-11”.

14. La art.25 alin.(2), pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, cuvântul „menționate” trebuie înlocuit prin termenul „prevăzute”. Reiterăm propunerea pentru art.43 lit.b).

15. Pentru o exprimare consacrată în materie, propunem înlocuirea sintagmei „autorităților centrale ale statului” din cuprinsul art.26 teza întâi, prin formularea „autorități publice centrale”. In teza a doua, propunem reformularea sintagmei „au atribuții de interes pentru pensionari”, în sensul a ceea ce se dorește.

16. La art.31 alin.(2), având în vedere că doar în situația în care asociația pensionarilor este asociat la o societate comercială, poate primi dividende, pentru precizia limbajului juridic, este necesară înlocuirea cuvântului „Dividendele” cu „Veniturile”.

17. La art.34 alin.(1), pentru cursivitatea exprimării, este necesară inserarea sintagmei „a unor” înaintea substantivului „spații”. Totodată, la alin.(1) și (3), pentru redactare specifică stilului normativ, propunem folosirea la timpul prezent a verbelor respective.

18. La art.36, apreciem că norma ar trebui eliminată, deoarece obligația de a pune la dispoziția persoanelor interesate informațiile de interes public este în sarcina autorităților publice potrivit Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Prin eliminarea acestui articol, se evită dubla reglementare.

19 La art.37, semnalăm că norma este insuficient determinată, deoarece nu este prevăzut în ce constă patrimoniul fostei Uniuni Generale a Sindicatelor din România la a cărei administrare federațiile pensionarilor, reprezentative la nivel național, au dreptul să participe. Ca urmare, propunem fie dezvoltarea normei, fie eliminarea sa.

20. La art.42, având în vedere că art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a Monitorului Oficial se publică actele normative, propunem eliminarea cuvintelor „Partea I”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 518/16.03.2004